



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/01111-5/2021.
Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról
Hiv. szám:
Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Dr. Vass György részére
polgármester

Fóti Közös Önkormányzati Hivatal

Fót
Vörösmarty tér 1.
2151

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01111-4/2021. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2021. december „16”.


dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01111-4/2021.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Fót

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2021. (VII. 9.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) szabályozása megfelel-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Fót város önkormányzat képviselő-testülete az Ör. 1. mellékletében felsorolt helyrajzi számú ingatlanokra nézve, köztük a 1301, 1302, 1304/1, 1311 valamint a 1316 hrsz-ú ingatlanra változtatási tilalmat rendelt el.

Az előzőekben sorolt területeket érintően első ízben a 28/2013. (VII. 10.) önkormányzati rendelettel döntött a képviselő-testület változtatási tilalom bevezetéséről. Három év eltelte után az említett ingatlanokra nézve a 21/2016. (VII. 7.) önkormányzati rendelettel ismételten változtatási tilalom elrendelésére került sor. Ez utóbbi rendeletet az önkormányzat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01011-1/2019. iktatószámú törvényességi felhívása alapján 10/2019. (IV. 25.) számú rendeletével hatályon kívül helyezte. Az Ör. az érintett területre vonatkozóan ismételten változtatási tilalom fennállításáról rendelkezett.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 20. § (1) bekezdés a) pontjának szabályozása értelmében az érintett területre változtatási tilalom rendelhető el a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, annak hatálybalépéséig.

A változtatási tilalom elrendelése a tulajdonos rendelkezési jogába való komoly beavatkozás. Erre tekintettel az Étv. 20. § (2) bekezdése garanciális szabályként állapítja meg, hogy a tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, és azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. Ugyancsak garanciális szabályt fogalmaz meg az Étv. 21. § (1) bekezdése amikor kimondja, hogy a tilalom legfeljebb három évig írható elő.

A törvényi szabályozás tehát a változtatási tilalom fenntarthatóságának leghosszabb időtartamát három évben határozza meg. Ezen időtartam túllépését, meghosszabbítását a jogi rendelkezések nem teszik lehetővé. A törvényi előírás szövegezéséből („legfeljebb három évig írható elő”) egyértelműen arra a következtetésre lehet jutni, hogy a tilalom három évnél hosszabb időtartamra történő elrendelésére nincs jogszerű lehetőség. Ezt az álláspontot képviselte az Alkotmánybíróság 152/B/2002. számú határozatában, melyben leszögezte, hogy a változtatási tilalom leghosszabb időtartama ismételt elrendelés esetén sem haladhatja meg az Étv. 21. §-a szerinti három évet. Az Étv. hivatkozott előírása egyrészt a változtatási tilalom ideje kiszámíthatóságának garanciáját adja, másrészt az időtartam tekintetében törvényi korlátot állít az önkormányzati jogalkotás elé. Nincs tehát lehetőség arra, hogy a változtatási tilalom három éves lejártát követően a képviselő-testület ugyanazon területre nézve egy új önkormányzati rendelettel ismételten elrendelje azt.

Az Ör.-rel a 1301, 1302, 1304/1, 1311 valamint a 1316 hrsz-ú ingatlanokra megállapított változtatási tilalom időtartama jogszabályellenesen meghosszabbodott, meghaladja az Étv. szerint maximálisan megállapítható három éves időtartamot.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértést az Ör.-nek a 1301, 1302, 1304/1, 1311 valamint a 1316 hrsz-ú ingatlanokat érintően elrendelt változtatási tilalom hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2021. december „16.”.



